

Proiecte neeligibile stiintific - Domeniul 7

Nr. Crt.	Nr. Inreg.	Criteriul 1, evaluatorul 1	Criteriul 2, evaluatorul 1	Criteriul 1, evaluatorul 2	Criteriul 2, evaluatorul 2	Criteriul 1, evaluatorul 3	Criteriul 2, evaluatorul 3
1	1478	Proiectul nu se incadreaza in obiectivele programului si directia de cercetare vizata. O platforma Virtual Learning nu este un produs inovativ, activitati ca Proiectare proceduri pentru editare cursuri", "Elaborare programe analitice", "Curs pilot", nu reprezinta activitati de cercetare."	Proiectul propus respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect	Proiectul vizeaza dezvoltarea unor noi metode si tehnologii didactice si nu rezultate stiintifice.		Proiectul propus aduce mai degraba cu un proiect de investitii in domeniul sistemelor de eLearning (valoarea dotarilor este la limita superioara de 30%), decat cu un proiect complex de cercetare care sa vizeze cercetarea precompetitiva. Serviciile propuse a se realiza sunt legate de eTraining nu de cercetare si au drept obiectiv declarat modernizarea tehnologiei didactice a sistemului de E Proiectul respecta conditiile obligatorii impuse tipului de proiect"	

2	2583	<p>Proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului PARTENERIATE si in directia de cercetare 7 - Materiale, procese si produse inovative.</p>	<p>Proiectul poate fi declarat neeligibil datorita faptului ca nu respecta cotele de cofinantare pe activitati. Partenerul PETROM SERVICE, care este principalul beneficiar al proiectului primeste bani de la buget pe activitati care ar trebui sa aiba cofinantare.</p>	<p>Partenerul Petrom Service (PS), conform Anexei I.7 (Planul de realizare) este mentionat in urmatoarele activitati: II.7, tip activitate A3.5, B.7, II.8, tip A3.5, II.9, tip A3.5, III.1, tip A3.6, B.7 si III.6, tip B1, B7. Pentru aceste activitati sunt prevazute sume de la Buget. PS nu participa si in calitate de cofinantator (Anexa I.2). Consider ca proiectul poate fi neeligibil datorita lipsei cofinantarii partenerului PS, el fiind organizatie din categoria SACD.</p>	<p>Partenerul S.C. PETROMSERVICE S.A. (PS), conform PROFILULUI ORGANIZATIILOR PARTICIPANTE LA PROIECT (POP 02) (Anexa I.3) pag. 4, este o societate comerciala pe actiuni (SACD) de marime mare (IND). Obiectul sau principal de activitate este: Servicii anexe extractiei petrolului si gazelor naturale, exclusiv prospectiunile. Din acest motiv acest partener nu se poate poate califica la punctul 1 al anexei 4, ci la punctual 2. Activitatile partenerului PS, conform PLANULUI DE REALIZARE AL PROIECTULUI (PR 06) (Anexa I.7) pag. 81, sunt din urmatoarele categorii:A.3.5 - Realizarea produsului/ prototip/ instalatie pilot /tehnologiei/ metodei/ sistemului/ serviciului, A.3.6 - Experimentarea si verificarea produsului/ prototip/ instalatie pilot /tehnologiei/ metodei/ sistemului/ serviciului, B.1 - Identificarea si atribuirea drepturilor de proprietate intelectuala asupra rezultatelor; taxa de brevetare institutionala, B.7 - Vizite de lucru / schimburi de buna practicaConform anexei 4, punctual 2 (avand in vedere si marimea firmei), pentru toate aceste activitati cotele maxime de finantare publica sunt mai mici decat 100% sau, altfel spus, pentru nici una dintre aceste activitati cota de cofinantare nu este 0%.Atat in INFORMATII FINANCIARE GENERALE DESPRE PROPUNEREA DE PROIECT (IFG 01) (Anexa I.2) pag. 1, cat si in PLANUL DE REALIZARE AL PROIECTULUI (PR 06) (Anexa I.7) pag. 81, cota de cofinantare pentru acest</p>
---	------	--	--	---	--

							<p>partener este 0. In concluzie, nefiind respectata legislatia in vigoare (vezi 2.2 Conditii de eligibilitate a participantilor, punctul i, pag. 34 din Pachetul de informatii), declar proiectul neeligibil.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

3	2619		<p>Proiectul nu respecta conditiile de prezentare si cerintele impuse de formulare prin Pachetul de informatii Formularul A2.2 Cod CV04 incorect Acronimul propunerii si nr. de inregistrare on-line a proiectului pentru: CO (o parte a membrilor echipei de cercetare), P1 si P2 Formularul A2.3 Cod LD05 incorect Acronimul si nr. de inregistrare on-line a proiectului</p>	<p>Proiectul se incadreaza in obiectivele programului 4: directia de cercetare 7- Materiale, procese si produse inovative, directia de cercetare 7.1. Materiale avansate, si anume:tematica 7.1.4. Materiale avansate pentru produse competitive la export</p>	<p>Proiectul propus nu respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect PC in ceea ce prveste completarea formularelor, o parte din formulare au fost luate de lata propunere respectiv 2565 cu acronimul CALEXPO</p>	<p>Propunerea de proiect vizeaza micsorarea continutului de gaze in otelul lichid in procesul de turnare continua si se incadreaza in tematica de cercetare 7.1.4 Materiale avansate pentru produse competitive la export.</p>	<p>Proiectul nu respecta conditiile minime obligatorii impuse prin pachetul de informatii al Programului 4. Documentatia prezentata cuprinde foarte multe formulare (formularul A2-CEMS, o mare parte din CV-urile prezentate, lista de echipamente) care apartin altui proiect, respectiv propunerea numarul 2565 cu acronimul CALEXPO.</p>
---	------	--	---	--	---	--	--

4	2781		<p>Conf. Anexei I.3 partenerul P2 (Inteliform) este organizatie de tip SRL Aceasta nu are indicat nr. de inregistrare in RCP (conditie). Planul de realizare (Anexa I.7) indica participarea partenerului P2 in urmatoarele activitati: I.2, II.2 si IV.3. Sumele solicitate de la buget sunt defalcate doar pe etape. Partenerul P2 poate participa in consortiu daca are calitatea de cofinantator (din anexa I.3 nu rezulta indeplinirea acestei cerinte) si astfel poate fi beneficiar al rezultatelor, fara a acesa fonduri publice. Pe baza celor prezentate consider ca propunerea de proiect analizata nu indeplineste conditiile de eligibilitate. De asemenea, consider ca poate fi completat consortiu cu un alt partener, nr. minim al organizatiilor consorțiului este 3.</p>		<p>Partenerul P2 din consortiu nu indeplineste conditiile de eligibilitate si nu este indeplinita astfel conditia privitoare la numarul minim de 3 participanti.</p>	<p>Proiectul se incadreaza in obiectivele programului 4.</p>	<p>Consortiul este alcatuit din 3 parteneri: doi sunt de tip UNI, iar cel de-al treilea este de tip SRL, fara activitate de cercetare in statut, conform Formularului A2 - Partenerul P2 INTELIFORM. Acesta din urma nu acceseaza fonduri de la bugetul de stat, nu cofinanteaza, dar este implicat in diverse activitati, dupa cum rezulta din Planul de realizare. Pe de alta parte, conform formularului A2, P2 INTELIFORM nu este inregistrat in Registrul Potentialilor Contractorilor - RPC - deci nu este eligibil potrivit conditiilor din Pachetul de informatii (2.2 Conditii de eligibilitate ale participantilor, punctul f.). De asemenea, Numarul minim de parteneri implicati intr-un proiect este de 3 participanti" - Pachetul de informatii, pag. 35. Din cele expuse, rezulta ca numai doi parteneri sunt eligibili, ceea ce este insuficient."</p>
---	------	--	--	--	--	--	--

5	2795	<p>Proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului 4 si in Domeniul 7, Directia de cercetare 7.5., Tematica de cercetare 7.5.7. - Sisteme de management al calitatii transporturilor, de monitorizare si dirijare a traficului.</p>	<p>Proiectul nu respecta conditia de finantare pentru activitatile de cercetare fundamentala, deoarece suma solicitata de de buget in valoare de 375000 lei reprezinta 18,75% din total buget , depasind 10% cat prevede Pachetul de informatii.Celelalte conditii sunt respectate.De asemenea, proiectul nu respecta in totalitate conditiile de eligibilitate a partenerilor, astfel: P3-RADCOM SRL figureaza in RPC IND iar in proiect solicita finantare de la buget; partenerii cofinantatori nu respecta schema de ajutor de stat.</p>	<p>Proiectul respecta, in general, obiectivele programului si alke directiei de cercetare</p>	<p>Fondurile bugetare solicitate pentru cercetare fundamentala la etapa I (A1.1, A1.2) sunt de 375000lei, adica 18,75% din total, depasind valoarea maxim admisa de 10%.nota: nu este clar cine ste CO UPB sau UPB-CCPCT; documentele prezentate au cind una cind cealalta acceptiune!</p>		<p>Proiectul nu respecta conditia de finantare pentru activitatile de cercetare fundamentala. Fondurile bugetare solicitate pentru cercetare fundamentala la etapa I (A1.1, A1.2) sunt de 375000lei, adica 18,75% din total, depasind valoarea maxim admisa de 10%.</p>
---	------	---	--	---	--	--	---

6	2564	<p>Incadrarea proiectului este complet eronata. Se fac trageri la tema fara acoperire:Obtinerea si utilizarea izotopilor radioactivi stabili in industrie, agricultura si managementul resurselor, Aplicatii industriale ale tehnologiilor nucleare cazul industriei extractive a aurului, E-learning si calitatea educatiei, etc. Proiectul nu are obiective clare, se amesteca aspectele geologice cu cele istorice, iar la final se adauga in mod artificial o carte electronica pentru a sustine o falsa directie de cercetare</p>	<p>Proiectul propus respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect</p>	<p>Proiectul nu este unul de cercetare complexa</p>	<p>In planul de realizare nu sunt nominalizate categoriile de activitati (obligatorii) conform Schemei de Ajutor de stat ceea ce face imposibila evaluarea respectarii conditiilor cerute tipurilor de proiecte din aceasta competitie (cercetare fundamentala - maxim 10%, activitati suport - maxim 15%).</p>	<p>Obiectivele proiectului sint doar de interes national si sint foarte aplicative pentru un proiect de cercetare complex.</p>	
7	3088		<p>Proiectul propus este neeligibil deoarece formularul B in limba engleza lipseste.</p>	<p>Proiectul propus se incadreaza in obiectivul general al programului 4, Domeniul 7 - Materiale, procese si produse inovative, Directia de cercetare 7.2 Tehnologii avansate de conducere a proceselor industriale, Tematica de cercetare 7.2.1.</p>	<p>Proiectul propus este neeligibil deoarece formularul aferent prezentarii proiectului in limba in limba engleza lipseste</p>	<p>Proiectul propus se incadreaza in anumite limite in obiectivele programului si directia de cercetare</p>	<p>Proiectul propus este neeligibil deoarece formularul aferent prezentarii proiectului in limba in limba engleza lipseste</p>

				Concepere si proiectare integrată a proceselor si sistemelor de automatizare.			
8	3498	Proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului PARTENERIATE si ale directiei de cercetare 7 - Materiale, procese si produse inovative	Propunerea de proiect NU respecta conditiile obligatorii impuse de tipul de proiect. Valoarea finantarii solicitata de la bugetul de stat este de 2573400 lei iar conditia obligatorie pentru proiectele complexe este ca valoarea finantarii unui proiect complex, de la bugetul de stat, sa fie de maxim 2.000.000 lei.		Propunerea de proiect solicita fonduri bugetare de 2.573.400 lei mai mari decat maxim admis pentru tipul de proiecte P4-parteneriate		Propunerea de proiect NU respecta conditiile obligatorii impuse de tipul de proiect. Valoarea finantarii solicitata de la bugetul de stat este de 2.573.400 lei iar conditia obligatorie pentru proiectele complexe este ca valoarea finantarii unui proiect complex, de la bugetul de stat, sa fie de maxim 2.000.000 lei.

9	4007		<p>Se observa necorelatia dintre formularul iB n romana si cel in engleza, iar declaratia de conformitate data este deci neadevarata.</p>		<p>Pachetul de informatii al Programului 4 prevede ca proiectele inscrise la competitie trebuie sa contina formularul B - Descrierea detaliata a proiectului, atat in limba romana cat si in limba engleza. Propunerea cu nr. de inregistrare 4007 nu contine decat cca 4 pagini traduse in limba engleza, din cele 13 pagini totale ale formularului. In fisierul pdf se regaseste declaratia de conformitate (DC 11), care stipuleaza ca daca se constata ca declaratia este falsa, proiectul se va elimina din competitie.</p>	<p>Proiectul propus vizeaza sinteza si caracterizarea unor noi materiale compozite hibride cu matrice metalica de aluminiu ramforsate cu compusi intermetalici si poate fi incadrat in tematica de cercetare 7.1.8 materiale avansate pentru sectoarele nisa ale economiei.</p>	<p>Proiectul nu indeplineste conditiile obligatorii ale tipului de proiect deoarece formularul B in limba engleza este prezentat partial (numai 4 pagini) iar declaratia de conformitate nu este respectata.</p>
---	------	--	---	--	---	---	--

10	3993	Proiectul se incadreaza in obiectivele programului 4 si directia de cercetare.	<p>Intr-adevar, unele dintre conditiile obligatorii impuse de tipul de proiect NU SUNT RESPECTATE. Astfel, activitatile propuse a se realiza in etapa I si II, conform formularii facute de autor, corespund activitatilor A1.1 si A1.2 din tab.1- pachet de informatii, care sunt activitati de cercetare fundamentala. Pentru aceste activitati este solicitata valoarea de 687140 lei de la buget ceea ce corespunde unui nivel de 38,86%, fata de 10% cat este max. admis. Chiar si in propunerea tehnica (formular B.pct.4.7), autorul afirma ca etapele I si II corespund cercetarii fundamentale, iar in etapa a III a incep cercetarile aplicative. In planul de realizare aceste activitati sunt codificate cu A2.1, insa titlurile corespund activitatilor de cercetare fundamentala (formulare si verificare de ipoteze teoretice si elaborare de modele teoretice.....)Cf. pachetului de informatii, activitatile suport sunt prevazute a se realiza in completarea activitatilor de cercetare-dezvoltare, pe parcursul derularii proiectului, nu ca etapa separata in finalul proiectului, cum este prevazut a se realiza in aceasta propunere.</p>	Proiectul nu respecta conditiile obligatorii privind valoarea finantarii pe tipuri de activitati.	Nu sunt respectate unele conditii obligatorii (ex. activitatile A1.1 si A1.2)	<p>Considerentele avute in vedere la acceptarea incadrarii proiectului in obiectivele programului si directia de cercetare: dezvoltarea de noi materiale bazaltice conform Formularul B pct 3, pct 4subpct. 4.2 (bazaltul este o roca vulcanica cu compozitie variabila); Plan realizare: Etapa II Activ II.1, Etapa III Activ. III 1</p>	<p>P2 - Formularul A2: Lipseste nr. de inregistrare in RPC; Cod fiscal incorect. Formulare neactualizate, exemplu: Formularul A1: IFG 08 in loc de IFG 01, Anexa 2 in loc de Anexa I.2; Formularul A2 :POP 09 in loc de POP 02, P4 -Formularul A2 POP 09 in loc de POP 02; Formularul B, FB 14 in loc de FB 07, respectiv Anexa 2 in loc de Anexa I.8 a, b; P4 -nu respecta schema de Ajutor de stat, cofinantare insuficienta a proiectului deoarece se face transferul tehnologic conform: Etapa IV Elaborare si realizare model industrial": A IV.3 "Elaborare realizarea modelului pulberilor, in conditii industriale; A IV.8 Testare model industrial pulbere strat intermediar; A IV.13 - Demonstrarea utilitatii pulberii stratului intermediar"</p>
----	------	--	--	---	---	---	--

11	4288		<p>SC ELCOS PROIECT SRL are cod CAEN 7420/7112 care nu sunt coduri CAEN de cercetare. Conform pachetului de instructiuni pentru a fi eligibil trebuie sa-si cofinanteze cheltuielile fara sa aiba dreptul de a solicita fonduri publice. Din planul de realizare si din anexa I.2 (informatii financiare) rezulta ca solicita fonduri de la buget, deci NU ESTE ELIGIBIL</p>	<p>Da, proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului si directia de cercetare.</p>	<p>Nu: partenerul SC ELCOS PROIECT SRL nu are cod CAEN de cercetare. Codul sau CAEN este 7420/7112, deci NU este nici 7310, nici 7320, nici 72...In plus, din Anexa I.7 PLANUL DE REALIZARE AL PROIECTULUI (PR 06) nu rezulta daca SC ELCOS PROIECT SRL solicita sau nu finantare de la bugetul de stat; tabelul este INCOMPLET.</p>		
----	------	--	---	--	---	--	--