

## Proiecte neeligibile stiintific - Domeniul 3

Nr. Crt.	Nr. Inreg.	Criteriul 1, evaluatorul 1	Criteriul 2, evaluatorul 1	Criteriul 1, evaluatorul 2	Criteriul 2, evaluatorul 2	Criteriul 1, evaluatorul 3	Criteriul 2, evaluatorul 3
1	1357		Conform prevederilor de finantare prevazute in Pachetul de informatii Program 4 parteneriate in domenii prioritare" (pagina 35), valoarea activitatilor de cercetare fundamentala nu poate depasi 10 % din valoarea proiectului finantat de la buget. Proiectul propus nu respecta conditiile de eligibilitate deoarece valoarea activitatilor de cercetare fundamentala reprezinta 93.3% din valoarea proiectului. Restul cheltuielor (6.7%) reprezinta cheltuieli cu activitati suport."		Actinitatile de cercetare fundamentala depasesc cu mult ponderea admisa la acest tip de competitie.		Nu respecta structura activitatilor specifice proiectelor complexe-Tipurile de activitati-tab.1 pachet de inf.program 4.Sunt abordate activitati de management proiect care nu se regasesc printre activitatile care pot fi derulate si deci, care pot fi si finantate.Valoarea activitatilor de cercetare fundamentala reprezinta 66% din valoarea proiectului finantat de la buget, cu mult peste valoarea reglementata de max.10% conform program 4..

2	2015	<p>Nu este precizata (findca nu s-au respectat cerintele de completare a Formularului FB07) incadrarea ofertei de proiect in obiectivele programului</p>	<p>Nu respecta structura activitatilor specifice proiectelor complexe-Tipurile de activitati-tab.1 conform pachet de inf.program 4..Sunt abordate activitati de redactare a rapoartelor stiintifice/etape, care nu se regasesc printre activitatile care pot fi derulate si deci, care pot fi si finantate.</p>	<p>Conform Pachetului de informatii pt Programul 4 Parteneriate in domeniile prioritare - competitia 2008, Capitolul 3, pag 35, - Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcata pe activitati, destinatii si categorii, trebuie sa fie conforma cu planul de realizare al proiectului si sa respecte prevederile legislatiei in vigoare (Cap 1.6 [16]). Conform documentului IFG 01 si PR 06 partenerul P2 nu respecta legislatia in vigoare deoarece Pentru intreprinderi si orice alte tipuri de beneficiari calificati ca intreprinderi in intelesul art. 87(1) al Tratatului Comunitatii Europene, cotele maxime de finantare publica pe tipuri de activitati sunt urmatoarele (vezi pag. 103 din Pachetul de Informatii). Partenerul P2 se incadreaza in categoria Large Enterprises si cota maxima de finantare pentru Categoria de activitati pe care le desfasoara, este de 65% conform tabelului de la pag 103. Deoarece valoarea totala a activitatilor din proiect desfasurate de P2 este de 670000 RON, valoarea maxima a activitatilor finantate de la buget trebuie sa fie de 438750 Ron si nu 500000 Ron asa cum se solicita. Prin urmare proiectul nu respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect."</p>	<p>Proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului si directia de cercetare nr.3 - Mediu.</p>	<p>Partenerul P2 nu respecta legislatia conform categoriei Large Enterprises.</p>
---	------	--	---	--	---	---

3	2152	<p>Conform Pachetului de informatii pt Programul 4 Parteneriate in domeniile prioritare - competitia 2008, Capitolul 3, pag 35, - Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcata pe activitati, destinatii si categorii, trebuie sa fie conforma cu planul de realizare al proiectului si sa respecte prevederile legislatiei in vigoare (Cap 1.6 [16]). Conform documentului IFG 01 si PR 06 partenerul P3-PRO nu respecta legislatia in vigoare deoarece Pentru intreprinderi si orice alte tipuri de beneficiari calificati ca intreprinderi in intelesul art. 87(1) al Tratatului Comunitatii Europene, cotele maxime de finantare publica pe tipuri de activitati sunt urmatoarele (vezi pag. 103 din Pachetul de Informatii). Partenerul P3 se incadreaza in categoria Large Enterprises si cota maxima de finantare pentru Categoria de activitati pe care le desfasoara (cercetare industriala si dezvoltare experimentală) este de max 65% (respectiv 65% si 40%), conform tabelului de la pag 103. Deoarece valoarea totala a activitatilor din proiect desfasurate de P3 este de 540000 RON, valoarea maxima a activitatilor finantate de la buget (daca este sa consideram doar activ. de cercetare industriala adica 65%) trebuie sa fie de max 351000 Ron si nu 400000 Ron asa cum se solicita. Prin urmare proiectul nu respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect."</p>	<p>Proiectul nu respecta procentele specificate in pachetul de informatii pentru diferitele tipuri de activitati si cheltuieli</p>	<p>Nu este precizata (findca nu s-au respectat cerintele de completare a Formularului FB07) incadrarea ofertei de proiect in obiectivele programului ,directia de cercetare si tematica de cercetare.</p>	
---	------	--	--	---	--

4	2391	<p>Proiectul este incadrat in Domeniul de cercetare 3 Mediu", Directia de cercetare 3.4 "Amenajarea teritoriului. Infrastructura si utilitati" Tematica de cercetare 3.4.1 " Dezvoltare policentrica si echilibrata"."</p>	<p>Conform Pachetului de informatii pt Programul 4 Parteneriate in domeniile prioritare - competitia 2008, Capitolul 3, pag 35, - Structura de cheltuieli pentru proiect, defalcata pe activitati, destinatii si categorii, trebuie sa fie conforma cu planul de realizare al proiectului si sa respecte prevederile legislatiei in vigoare (Cap 1.6 [16]). Conform documentului IFG 01 si PR 06 partenerul P2-EDATA nu respecta legislatia in vigoare deoarece Pentru intreprinderi si orice alte tipuri de beneficiari calificati ca intreprinderi in intelesul art. 87(1) al Tratatului Comunitatii Europene, cotele maxime de finantare publica pe tipuri de activitati sunt urmatoarele (vezi pag. 103 din Pachetul de Informatii). Partenerul P2 se incadreaza in categoria Small Enterprises si cotele maxime de finantare pentru Categoriile de activitati pe care le desfasoara trebuie sa fie (100% pt cercetare fundamentala; 80% pentru cercetare industriala; 60% pentru dezvoltare experimentală; 75% studii de fezabilitate tehnica; 100% protejarea drepturilor de proprietate intelectuala; 0% inovare organizationala si de proces de servicii; 0% servicii suport si de consultanta pentru inovare. Conform datelor din formularul PR 06 se solicita pentru P2 o suma mai mare decat i se poate aloca de la buget. Astfel aplicand prevederile Anexei IV din Pachetul de informatii in formularul PR06 al proiectului obtinem suma maxima pentru P2 655000 ron si nu cat se solicita adica 700000 RON. Exemplificare B= ((70000x100%)+(125000x80%)+(181250x80%)+(150000x80%)+(200000x80%)+(43750x80%)+(62500x0</p>	<p>Proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului si directia de cercetare nr.3 - Mediu.</p>	<p>Nu s-a respectat schema de ajutor de stat conf.AIV-Pachet inf. pentru partener P2.</p>	<p>Nu este precizata (findca nu s-au respectat cerintele de completare a Formularului FB07) incadrarea ofertei de proiect in obiectivele programului</p>	<p>Nu s-a respectat schema de ajutor de stat conf.AIV-Pachet inf. pentru partener P2. Astfel la act.IV2 activitate suport, cofinantarea trebuia sa fie de 100%, adica 62500 nu de 12500; la act.IV3-protejarea drepturilor de proprietate intelectuala, cofinantarea trebuia sa fie de 30%, adica 7500, nu de 5000.</p>
---	------	--	---	---	---	--	---

			<p>)+(25000x100%)) = 655000. Deoarece proiectul nu respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect si se solicita mai mult decat se poate aloca de la buget, acesta este declarat neeligibil."</p>				
5	3630	<p>Documetele atasate nu contin documentatia necesara efectuării evaluării. Declar proiectul neeligibil.</p>	<p>Documetele atasate nu contin documentatia necesara efectuării evaluării. Declar proiectul neeligibil.</p>	<p>Documentul atasat proiectului nu contine decat o declaratie de conformitate.</p>	<p>Documentul atasat proiectului nu contine decat o declaratie de conformitate.</p>	<p>In faza initiala era intr-adevar doar anexa 1.12, in prezent se afla tot documentul, pe baza caruia am efectuat evaluarea in data de 27 iunie 2008. Imi mentin parerea asupra acestei evaluari.</p>	<p>In faza initiala era intr-adevar doar anexa 1.12, in prezent se afla tot documentul, pe baza caruia am efectuat evaluarea in data de 27 iunie 2008. Imi mentin parerea asupra acestei evaluari.</p>
6	3949		<p>Partenerul P3 solicita fonduri de la buget fara a avea activitate de cercetare-dezvoltare prezentata in formularul A2. In urma verificarilor in RPC dupa codul fiscal al acestuia am constatat ca nu apare ca fiind inscris. In concluzie parteneriatul format nu indeplineste conditiile obligatorii impuse pentru P4 si ca atare Proiectul este neeligibil.</p>		<p>1. Partenerul P3 - SC Hidroelectrica - SH Curtea de Arges nu are activit de CD in obiectul de activitate si poate participa doar ca finantator si beneficiar al rezultatelor, dar fara a accesa fonduri publice necesare derularii activitatilor asumate prin proiect. In informatiile financiare generale, se constata abaterea de la aceasta regula.2. Propunerea de proiect nu contine declaratiile obligatorii privind ajutorul de stat, acordul de parteneriat etc.</p>		<p>SC Hidroelectrica - SH Curtea de Arges nu are activit de CD in obiectul de activitate si poate participa doar ca finantator si beneficiar al rezultatelor, dar fara a accesa fonduri publice necesare derularii activitatilor asumate prin proiect. In informatiile financiare generale, se constata abaterea de la aceasta regula.</p>

7	4044		<p>Proiectele complexe impun valoarea maxima a activitatilor de cercetare fundamentala 10% din valoarea proiectului finantata de la buget. In cazul acestei oferte, activitatile de cercetare fundamentala (conform planului de realizare) reprezinta 100%, ceea ce nu este permis</p>	<p>Proiectul se incadreaza in obiectivele programului</p>	<p>Proiectul nu respecta conditiile obligatorii impuse si anume valoarea maxima a activitatilor de cercetare fundamentala sa fie de 10%</p>	<p>Da, se incadreaza in domeniul de cercetare 3, directiile 3.4 si 3.5.</p>	<p>Proiectele complexe impun valoarea maxima a activitatilor de cercetare fundamentala 10% din valoarea proiectului finantata de la buget. In cazul acestei oferte, activitatile de cercetare fundamentala (conform planului de realizare) reprezinta 100%, ceea ce nu este permis.</p>
8	4151		<p>Desi conditiile impuse de tipul de proiect sunt respectate din punctul de vedere al numarului si tipului de parteneri in consortiu, directorul de proiect nu prezinta nici un document din care sa rezulte ca este angajat cu contract individual de munca in cadrul institutiei conducatoare a proiectului, Fundatia Sapientia Universitatea Sapientia, nefacand referire la acest fapt nici in CV-ul sau</p>	<p>Proiectul se incadreaza in obiectivele programului</p>	<p>Proiectul nu respecta conditiile impuse de proiect: Directorul de proiect conform cu CV este salariat la ICEPALV _partener si nu la FSUS</p>	<p>Proiectul se incadreaza in obiectivele Programului 4, dar nu respecta conditiile de conformitate precizate in Pachetul de Informatii al CNMP.</p>	<p>directorul de proiect nu prezinta nici un document din care sa rezulte ca este angajat cu contract individual de munca in cadrul institutiei conducatoare a proiectului, Fundatia Sapientia Universitatea Sapientia, nefacand referire la acest fapt nici in CV-ul sau.</p>

9	3791	Proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului si directia de cercetare	<p>Proiectul propus nu respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect. potrivit pnct. 2 - Conditii de participare la competitie (vezi pag. 33 din Pachetul de informatii- Programul 4, Parteneriate in domenii prioritare, 2.1 Participantii la competitie), colaboratorii internationali, persoane juridice, pot participa in proiectele din Programul 4 Parteneriate in domeniile prioritare, in calitate de parteneri in realizarea proiectului, dar nu pot fi conducatori de proiect. Resursele financiare pentru colaboratorii externi se vor asigura din fonduri proprii. Ori, in echipa de cercetare la acest proiect, a fost mentionat un partener extern, respectiv P3, University of Salford, Manchester, Marea Britanie, care, conform Anexei I.2 din proiect, Informatii financiare generale despre propunerea de proiect (IFG 01), suma solicitata de la bugetul de stat totalizeaza, in perioada 2008-2011, 410.000 lei noi - nu se respecta conditiile obligatorii de participare la competitie, privind participantii la competitie - declar proiectul neeligibil</p>	Proiectul se incadreaza in obiectivele programului di directia de cercetare - Mediu	Proiectul a fost evaluat cu foarte mare dificultate, pe parcursul evaluarii fiind de mai multe ori subliniat faptul ca informatia este incompleta, ca exprimarile sunt vagi si ca proiectul se bazeaza in special pe o cercetare fundamentala si nu una aplicata. Proiectul este considerat neeligibil.	Documentele atasate proiectului nu sunt finalizate si nu sunt inteligibile. Formatul electronic nu permite evaluarea.	Documentele atasate proiectului nu sunt finalizate su nu sunt inteligibile. Formatul electronic nu permite evaluarea. Practic nu se poate citi decat o anumita parte a descrierii propunerii, dar nici aceasta nu pare a fi forma finalizata a propunerii de proiect.
---	------	--	---	---	---	---	---

10	4362	Fiserul cu oferta de proiect incomplet (2 pagini)	Fiserul cu oferta de proiect incomplet (2 pagini)	Proiectul contine numai anexele I.2 si I.3. Nu poate fi evaluat.	Propunerea nu a fost finalizata. Nu se poate supune evaluarii.	Proiectul propus se incadreaza in obiectivele programului (Domeniul 3) si in directia de cercetare 3.4.6.	Proiectul propus nu respecta conditiile obligatorii impuse prin tipul de proiect. Lipsa documente aferente. Proiectul are doua pagini. Am cerut prin e-mail sa se verifice fisierul, daca nu s-a strecurat o eroare de conversie dar nu am primit nici un raspuns. In acest fel, cu doar doua pagini, proiectul nu respecta conditiile impuse.
----	------	---	---	--	--	---	--



11	4242	<p>Proiectul propus nu se incadreaza in obiectivele Programului 4 , nici macar in cel general: Cresterea competitivitatii CD prin stimularea parteneriatelor in domeniile prioritare, concretizate in tehnologii, produse si servicii inovative pentru rezolvarea unor probleme complexe si crearea mecanismelor de implementare, nici in obiectivele derivate.</p>	<p>proiectul nu se incadreaza in directia de cercetare 3</p>	<p>Proiectul propus nu se incadreaza in obiectivele Programului 4 . Industrializarea constructiilor (inclusiv cele subterane), reducerea costurilor si a timpului de executie) nu are nici o legatura cu tema, scopul si obiectivele propunerii de proiect. Sistem informatic integrat de asigurare calitatii de la proiectare la executie si exploatare, bazat pe criterii stiintifice nu se incadreaza la Directia de cercetare 3</p>	<p>proiectul nu se incadreaza in directia de cercetare 3.</p>	<p>Proiectul propus nu se incadreaza in obiectivele Programului 4 , nici macar in cel general: Cresterea competitivitatii CD prin stimularea parteneriatelor in domeniile prioritare, concretizate in tehnologii, produse si servicii inovative pentru rezolvarea unor probleme complexe si crearea mecanismelor de implementare, nici in obiectivele derivate. Directia de cercetare 3 ( 3.5.4. indicata in antet , Tematica de cercetare 3.5.4-industrializarea constructiilor (inclusiv cele subterane), reducerea costurilor si a timpului de executie) nu are nici o legatura cu tema, scopul si obiectivele propunerii de proiect. In descrierea proiectului, formularul B, se</p>	<p>proiectul nu se incadreaza in directia de cercetare 3.</p>
----	------	---	--	---	---	--	---

						<p>precizeaza ca tema de cercetare se incadreaza in directia de cercetare 1 ( Tematica de cercetare 1.2.5 -Sisteme si tehnologii avansate pentru guvernare electronica si servicii pentru cetatean ) ceea ce conduce la confuzii si contradictii fata de directia in care a fost introdus proiectul (3 Mediu).</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--